

Чтобы оценить позитивные и негативные аспекты влияния религиозных учений в нашем, конкретном кыргызском демократическом обществе мы должны, в первую очередь, сравнить уровень нашей демократии с условиями, принципами и признаками подлинно демократического общества.

Источник: saresep.kg

Автор: Эсен Омуракунов

Полноценная демократия возможна лишь в обществе с высокой степенью развития общей, в том числе религиозной и политической культуры, где значительна социальная и политическая активность индивидуумов и их добровольных объединений, которые готовы встать на защиту институтов демократии.

Демократия предполагает признание принципа равенства и свободы всех людей, несмотря на их религиозные, расовые, национальные и прочие отличия.

Демократический режим формируется в странах с рыночной экономикой, социальная структура которых в значительной степени состоит из среднего класса.

Еще одним условием формирования подлинной демократии является многообразие форм собственности, и в их числе, обязательное признание и гарантия частной собственности.

Современная демократия характеризуется следующими действующими признаками:

- 1) Признанием народа источником власти и носителем суверенитета. Он выбирает своих представителей и может периодически сменять их;
- 2) Системой разделения властей, при которой ветви государственной власти достаточно независимы, и тем самым уравнивают друг друга, препятствуя установлению диктатуры;
- 3) Прозрачность действий государственных органов и должностных лиц, возможность беспрепятственного контроля за ними со стороны общества через свободные СМИ и общественные объединения.

К сожалению ни само постсоветское кыргызское общество, ни религиозные учения внутри страны, ни привнесённые извне исламские религиозные учения, в большинстве своём, не соответствовали требованиям подлинно демократического общества.

Декларированная народная демократия в союзных республиках не способствовала воспитанию свободной личности, которая могла бы стать основой демократического общества. Личность мусульманина в атеистическом обществе, которая не признавала божественную сущность, деформировалась под влиянием репрессивных обстоятельств. Она или принимала принципы атеистического учения и ссужала свою религиозность до формального исполнения требований своей религии во время женитьбы и похорон, или была вынуждена скрывать свою истинную сущность, чтобы втайне придерживаться хотя бы обязательных требований своей веры. Соответственно религиозное учение таких людей сокращалась до консервативного сохранения общественного опыта предыдущих поколений и не развивалась в соответствии с требованиями сегодняшнего дня.

Привнесённые извне исламские религиозные учения так же не были сформированы в подлинно демократических обществах. А многие из них, в силу того, что были сформированы во время антиколониальной борьбы с западными государствами, и вовсе воспринимали демократию как дьявольское учение, которое направлено на искажение и уничтожение исламских принципов. К ним можно отнести, в той или иной мере, все импортированные исламские религиозные учения: таблиг из Индии, Пакистана и Бангладеш; ваххабизм Саудовской Аравии и Объединённых Арабских Эмиратов, ихванизм “братьев мусульман” Палестины, Катара и Египта; шиизм Ирана; а так же турецкий политический ислам. Ни один из этих религиозных учений не смог “ужиться” и позитивно участвовать в демократизации своих обществ. Некоторые из них стали оплотом деспотического правления властных групп, другие стали стороной политического конфликта и были репрессированы последующей властью, а турецкий исламизм, который пришёл к власти как мусульманский демократический прорыв, отбросил эту маску и каждый день нивелирует зачатки демократических институтов своей нации и стремительными шагами идёт к формированию единоличного правления одной семьи и её приближённых.

Таким образом мы видим, что в постсоветском кыргызском обществе существенных предпосылок для демократизации не было, а единого исламского религиозного учения в постсоветском Кыргызстане не оставалось. Исламские религиозные учения, импортированные извне так же не способствовали формированию демократического сознания и демократических институтов в обществе.

Тем не менее в современном кыргызском обществе в той или иной мере закрепились ростки условий, принципов и признаков подлинно демократического общества. Они произросли на остатках кочевой демократии кыргызов, которая не приемлет навязанного кем бы то ни было авторитета, на формальных процедурах советской

выборной демократии и опирается на международные демократические институты, которые присутствуют в виде международных или аффилированных с ними СМИ, иностранных и местных неправительственных организаций.

Из всего вышеизложенного можно сделать вывод, что ислам не призван предложить то или иное политическое устройство. Он является божественной теорией, которая способствует направлению низменных, животных и эгоистических порывов личности на созидательное русло. И из всех типов государственного управления исламу наиболее близок демократический принцип общественного устройства.

Как известно принципы ислама изложены в Священном Коране, а образцовое претворение их в жизнь произошло во времена пророка Мухаммада и его ближайших четырёх сподвижников: Абу Бакра, Умара, Усмана и Али.

Сам текст Священного Корана состоит из обращений к мусульманам, иудеям, христианам, многобожникам и двуличным людям. Таким образом мы понимаем, что Всевышний допускает разнородность человеческого общества и первейшим принципом распространения веры выдвигает принцип “нет принуждения в религии”. В одном из аятов так и говорится, что Аллах мог бы создать всех людей верующими, но это противоречит божественному замыслу испытания людей. У человека, как разумного существа, должен быть выбор даже между верой и неверием. И в свободном обществе, которая никогда не может быть однородной, люди должны иметь возможность выбрать способ самоуправления.

Претворяя этот божественный замысел в общественную жизнь благородный пророк Мухаммад заключил свой первый общественный договор с иудеями города Медины, а второй с многобожниками Мекки, и ни один пункт этих договоров не был нарушен со стороны мусульман. По первому договору горожане Медины избрали (именно избрали) пророка Мухаммеда главой города-государства, по условиям второго договора он становится одной из двух сил, которые обеспечивают мир и сосуществование в Аравийском полуострове.

Получая откровения от Создателя небес и земли он не стремился к единоличному и безоговорочному правлению, и в деле принципов общественного устройства с ним препирались молодые мусульмане и мусульманки. Из-за многочисленности голосов молодых мусульман, которые хотели встретиться с многобожниками в чистом поле, благословенный пророк, зная, что верующие понесут значительные потери, принял на совете их сторону и вместо того, чтобы встретить врага на улицах города, вышел за его пределы.

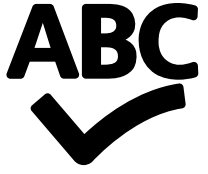
Один из мусульман во время ссоры, по тогдашнему обычаю арабов, сказав супруге “ты запрещена мне, как мать”, отстранился от неё. Пророк не дождавшись откровения от Аллаха, был вынужден поддержать такое условие развода. Но женщина не согласилась с ним, сказав, что Аллах не может поддержать такой несправедливый обычай. Через некоторое время был ниспослан аят, который отвергал такое условие развода и предписал сказавшему “ты запрещена мне, как мать” или отпустить раба на свободу, или поститься в течение месяца, или накормить 60 неимущих.

Ни один из четырёх праведных халифов после святого пророка Мухаммада не преследовал своих общественных оппонентов, не вынуждал никого принимать ислам, не преследовал человека или группу людей из-за их веры, расы, национальности или других различий.

Религиозные учения, появившиеся в последующие века на основе неверного толкования ислама, сначала допустили политические преследования оппонентов, потом репрессии по религиозным и этническим различиям, в последние два века некоторые религиозные учения опустились до геноцида по отношению к, не согласными с их конъюнктурными воззрениями, иноверцам и мусульманам.

Сегодня мы видим, что мир начинает делиться на страны и общества в которых соблюдаются демократические принципы свободы, непринудительного выбора, прав личности, справедливости, и общества, где они попираются. В несвободных обществах путём манипуляций общественным мнением и выборным процессом, граждан принуждают выбирать власть, которая желает править ими вечно. Во многих, мусульманских странах нет выбора и выборов в принципе.

С учётом вышеизложенного мусульмане Кыргызстана, в соответствии с требованиями ислама, должны способствовать укреплению общественного доверия и договора, демократических институтов и сотрудничать с государственными структурами в деле установления подлинных демократических принципов. Всё это в совокупности будет способствовать повышению общей, в том числе религиозной и политической культуры, в которой значительна социальная и политическая активность индивидуумов и их добровольных объединений, которые готовы встать на защиту демократических принципов и институтов.



Если вы нашли ошибку, пожалуйста, выделите фрагмент текста и нажмите *Ctrl+Enter*.