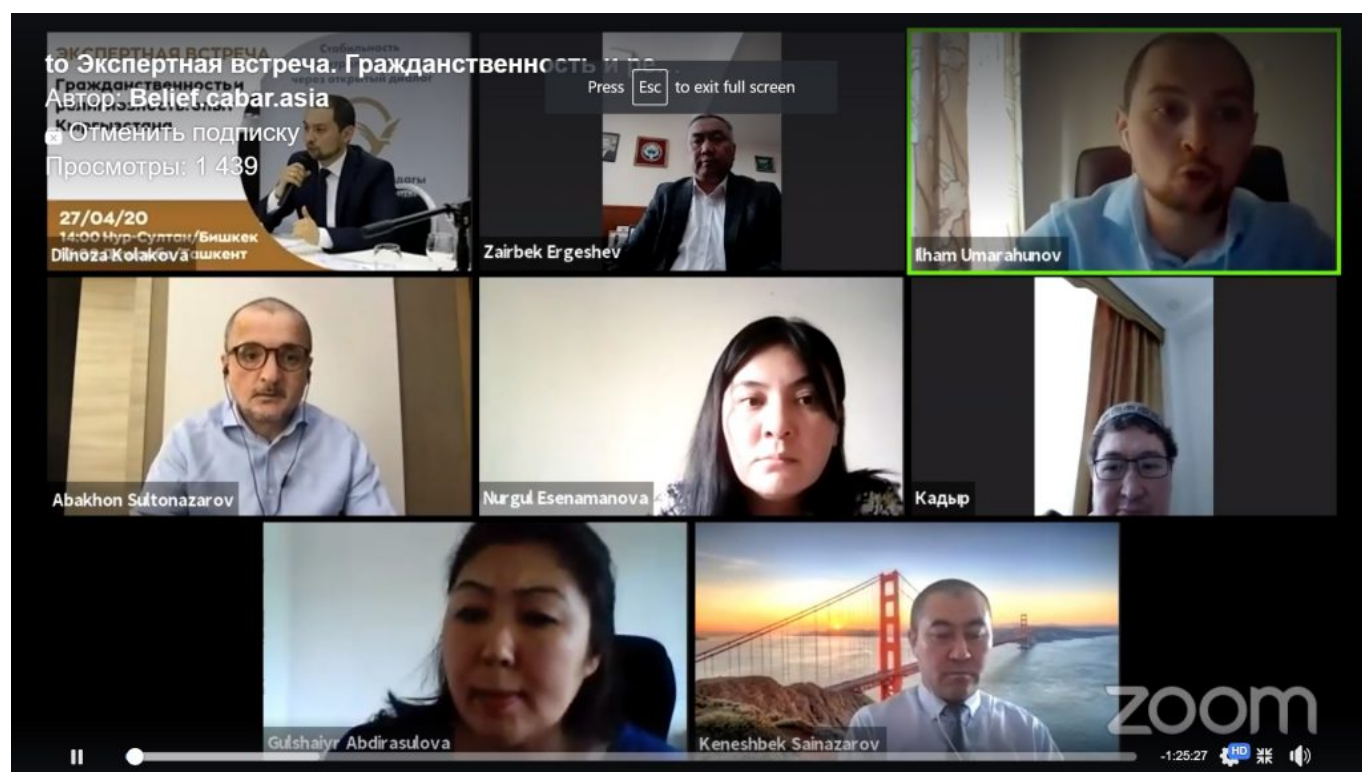


27 апреля прошла онлайн-встреча «Гражданственность и религиозность. Опыт Кыргызстана». Эксперты обсудили, противоречат ли принципы гражданственности и религиозности друг другу, а также связаны ли духовные поиски с неудовлетворенностью и разочарованием системой государственного управления.

Мероприятие было проведено Представительством Института по освещению войны в Кыргызстане (IWPR) в рамках проекта «Стабильность в Центральной Азии через Открытый диалог». Трансляция шла на странице [Belief.cabar.asia](https://www.facebook.com/Belief.cabar.asia) в Facebook, предоставляющей возможность для обсуждения самых актуальных вопросов религии в Центрально-Азиатском регионе.

Экспертная встреча прошла в новом формате – у участников была возможность делиться собственными рассуждениями без формальной части докладов и презентаций.



14.00. Встреча начинается. Связь настроена.

Бразды правления в руках модератора – координатора проекта IWPR «Стабильность в

Центральной Азии через Открытый диалог» **Ильхома Умарахунова.**

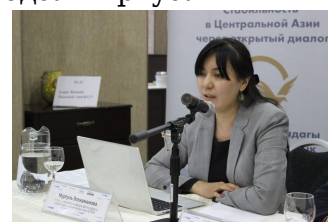


Приступив к делу, он спросил участников о готовности. Одобрение последовало незамедлительно. Тогда, понимая ответственность, которая ложится на его плечи, он задал вопрос давно витавший в воздухе: «Какое место отводится гражданственности и религиозности в обществе Кыргызстана?»»



IWPR провел экспертную встречу по итогам реализации концепции госполитики Кыргызстана в религиозной сфере 2014-2020

Право первого выступления было за директором Госкомиссии по делам религий Кыргызстана **Зайырбеком Эргешовым**. Однако он галантно передал виртуальный микрофон **Нургуль Эсенамановой**, исполняющей обязанности доцента кафедры философии и социально-гуманитарных наук Кыргызской государственной юридической академии.



В тот день в ее ежедневнике были запланированы две встречи - в 14.00 и 15.00. Сначала обсуждение гражданственности и религиозности, а затем рабочее совещание преподавательского состава юридической академии. Нужно было везде успеть. Тем более, что тема первой встречи близка к её исследованию «Влияние религиозного фактора на социально-политическую ситуацию в Кыргызской Республике».

Лейтмотивом её выступления стала идея о том, что понятия гражданственности и религиозности не могут быть друг другу противоположны:

“Религиозность может стать следствием гражданственности. История показывает, что эти понятия сосуществуют вполне гармонично. Конфликт начинается исключительно в случае нарушения закона. Там, где соблюдается закон, разногласий этих терминов быть не может”

Правозащитница **Гульшайыр Абдирасулова** выступила следующей. Работа над законопроектом о проведении религиозно-экспертной экспертизы в сочетании с её внутренними ценностями побуждали к самым разным мыслям. Некоторыми из них она поделилась:



“Гражданственность – это любовь к родине, которая порождает ответственность за ситуацию в стране и перед будущим поколением. Однако это чувство не возникает на пустом месте, оно должно быть взаимным. Поэтому важно то, как государство относится к своим гражданам и чувствуют ли они поддержку своего государства. Одна из причин роста религиозности – это неоправданные ожидания от своей страны.”

Во избежание стигматизации эксперт отметила значимость использования термина «гражданственность» без проведения параллели с национальностью, расой, полом и религиозной принадлежностью.

Директор программ по Центральной Азии организации «Search for Common Ground» **Кенешбек Сайназаров** продолжил эту мысль:



“Гражданственность – это двусторонний процесс. Безусловно, мы должны задаться вопросом, как я могу быть полезным для общества. Но в то же время

государство, через заботу о своих гражданах и проявление эмпатии в условиях пандемии, должно играть свою объединяющую роль.”

Для эффективного формирования чувства собственной принадлежности к Кыргызстану эксперт предложил заниматься продвижением данной идеи со школьной скамьи путем внедрения соответствующих тем в образовательную программу. По его словам, образовательная программа должна формироваться исходя из требований ученика и требований современности.

Работе с населением эксперт уделил отдельное внимание.

«В других странах существует понятие “практической гражданственности”, при которой ценности гражданственности необходимо использовать каждый день вне образовательных учреждений посредством гражданского вовлечения и активности», – отметил Сайназаров.



Директор Госкомрелигий Зайырбек Эргешов призвал не совершать ошибок, возвращающих нас в прошлое:

“Не нужно смотреть на прошлое. Сейчас нам нужно строить будущее. Подумать, как мы можем вместе разрешить разногласия и объединить людей. Мы все – и граждане, и государство, и религиозные деятели – должны работать над формированием гражданской идентичности, чтобы в будущем гордо сказать – мы кыргызстанцы!”

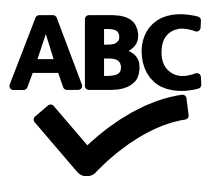
Известный богослов **Кадыр Маликов** отметил, что тема обсуждения – понятие национального и так называемые универсальные религиозные ценности.



“Ислам не противоречит гражданственности – любви к своему народу, родине, природе. Всё подходит друг другу. Но если мы говорим о человеке, то всё должно выстраиваться вокруг него.”

Завершая беседу участники подчеркнули, что только поддержка и сплоченность, постоянный диалог и содружество разных систем ценностей определяют внутреннюю стабильность общества.

Формальная встреча перешла в теплую дружескую беседу. В столь необычном новом формате – без рукопожатий и дружеских объятий – она оставила неизгладимое впечатление о высокой роли единства.



Если вы нашли ошибку, пожалуйста, выделите фрагмент текста и нажмите *Ctrl+Enter*.